



Raport z I spotkania partnerów Sieci Doskonałości Procesy Produkcyjne SDPP/ProNet

Poznań, hotel Park-Hotel, 02.12.2004, godz. 17:00

Osoby obecne:

	<i>Osoba</i>	<i>Instytucja</i>
1.	Prof. Zenobia Weiss	Politechnika Poznańska
2.	Prof. Ryszard Rohatyński	Politechnika Zielonogórska
3.	Elżbieta Bociąga	Politechnika Częstochowska
4.	Dr Jerzy Małachowski	Wojskowa Akademia Techniczna
5.	Dr Marek Dźwiarek	Centralny Instytut Ochrony Pracy
6.	Dr Jarosław Chrobot, sekretarz	Politechnika Wroclawska
7.	dr hab. inż. Witold Marowski	Politechnika Warszawska
8.	Prof. Ewald Macha	Politechnika Opolska
9.	Wojciech Żórawski	Politechnika Świętokrzyska
10.	Dr hab. Leszek Radziszewski	Politechnika Świętokrzyska
11.	Mgr inż. Krzysztof Stępień	Politechnika Świętokrzyska
12.	Prof. Maciej Szafarczyk	Politechnika Warszawska
13.	Mgr inż. Łukasz Mach	Politechnika Opolska
14.	dr inż. Maria Chuchro	Politechnika Krakowska
15.	Prof. Sabina Żebrowska-Łucyk	Politechnika Warszawska
16.	Sławomir Kukła	Akademia Techniczno-Humanistyczna w Bielsku-Białej
17.	dr Wojciech Zębała	Politechnika Krakowska

Opis spotkania:

I spotkanie partnerów sieci SDPP/ProNet zostało zorganizowane w hotelu Park-Hotel, przy okazji II warsztatów VIDA, organizowanych przez Politechnikę Poznańską w osobie Pani Profesor Zenobii Weiss, poświęconych integracji w procesach projektowania i wytwarzania. Spotkanie trwało od godz. 17:00 do 19:30. Celem spotkania było poinformowanie uczestników o celach i organizacji sieci SDPP/ProNet oraz omówienie zasad współpracy oraz dofinansowania partnerów sieci. Na wstępie Profesor Zenobia Weiss powitała uczestników oraz poprosiła każdego z uczestników o przedstawienie się.

Później Profesor Edmund Weiss przedstawił cele i zadania Centrum Wirtualnego Projektowania i Automatyzacji (VIDA), które posiada status Centrum Doskonałości na Politechnice Poznańskiej. Celem VIDA jest:



- wdrażanie technologii informatycznych do rozwoju produktu, technik wytwarzania i montażu,
- stworzenie informatycznej platformy integracyjnej dla różnych działań rozwojowych w zakresie technologii kształtowania produktu,
- wspieranie równomiernego rozwoju działalności badawczej i kształcenia we współpracy z przemysłem,
- podnoszenie kwalifikacji pracowników uczelni,
- adaptacja pracowników, studentów i doktorantów do wymagań współczesnego globalnego rynku,
- modernizacja posiadanego wyposażenia i osiągnięcie poziomu kompatybilnego państwami Unii Europejskiej.

Następnie Profesor Zenobia Weiss zaprezentowała ideę międzynarodowego projektu VRL-KCiP (*Virtual Research Lab for a Knowledge Community in Production*), który jest Siecią Doskonałości (*Network of Excellence*) w ramach 6 Programu Ramowego Komisji Europejskiej. Centrum VIDA jest jednym z 24 partnerów z 15 różnych krajów tej sieci. Partnerzy VRL-KCiP chcą wykreować w przyszłości nową nielocalizowaną strukturę badawczą na poziomie Europejskim, która dzieliłaby strategie badawcze, wiedzę oraz zasoby, odpowiedzialność, prawa i obowiązki oraz byłaby zdolna do podpisywania kontraktów z przemysłem. Głównymi celami aktywności badawczej tej sieci są:

- opracowanie nowych narzędzi badawczych oraz platform dla potrzeb wspólnego projektowania (*collaborative design*) oraz wytwarzania,
- badania nad modelami produktu oraz procesami rozwoju produktu,
- Zarządzanie Wiedzą (*Knowledge Management*).

Po prezentacji pojawiły się pytania od uczestników dotyczące struktury organizacyjnej, finansowania oraz przyszłości tej sieci.

Następnie dr inż. Jarosław Chrobot, Sekretarz Sieci Doskonałości Procesy Produkcyjne SDPP/ProNet przedstawił cele, zadania sieci SDPP/ProNet oraz zasady współpracy i dofinansowania partnerów sieci. Informacje te zostały zebrane w załączniku „ZASADY WSPÓŁPRACY PRONET”. Zaprezentowana została propozycja nowych grup tematycznych (tym razem powstało 10 grup, w odróżnieniu od 5 grup zgłaszanych we wniosku do Ministerstwa Nauki i Informatyzacji):

Po prezentacji uczestnicy zgłosili swoje uwagi oraz doszli do wspólnych postanowień:

- Zaprezentowane nowe grupy tematyczne mają pewne słabości: jedne grupy są zbyt obszerne tematycznie, a inne zbyt wąskie,
- Nazwa „Procesy Produkcyjne” dla sieci może być zbyt wąska dla tak obszernego zakresu tematyki, jakiej ma dotyczyć sieć (w zasadzie chodzi tu o cały cykl życia produktu),
- Kwestia przydziału koordynatorów grup tematycznych powinna zostać jeszcze raz rozpatrzona,
- Aby w sposób kompromisowy rozwiązać kwestię podziału sieci na grupy tematyczne, można by pozyskać propozycje od partnerów w kwestii utworzenia grup i na tym spróbować oprzeć podział,



- Można by również podjąć się bardziej wnikliwej analizy nadesłanych deklaracji (aby wyodrębnić lepiej grupy),
- Każdy partner mógłby też przesłać hasła oznaczające jego zainteresowania i na tej podstawie można by zorganizować grupy,
- Jeżeli grupy pozostawimy niezmienione, to może się okazać, iż jeden partner może się znaleźć w zbyt wielu grupach, mogą też zdarzyć się grupy tylko z jednym partnerem,
- Lepiej dla partnerów jest wpisać się do mniejszej liczby grup, gdyż to nie będzie powodować komplikacji z pisaniem raportów i uczestniczeniem w posiedzeniach licznych już grup tematycznych.

Ustalenia końcowe :

- Koordynator roześle wszystkim zasady współpracy i finansowania partnerów,
- Koordynator umożliwi partnerom wgląd do prezentacji dokonanej na I spotkaniu partnerów sieci ProNet oraz ważniejszej części wniosku złożonego do Ministerstwa Nauki i Informatyzacji
- Koordynator rozwiąże problem podziału sieci na grupy tematyczne wyrażającego kompromis (tak, by wszyscy mogli wpisać się do grup najbardziej im odpowiadających)